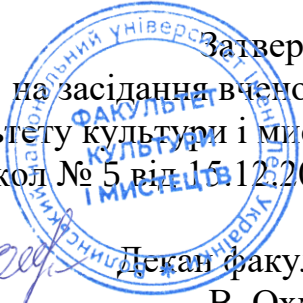


Волинський національний університет імені Лесі Українки

Факультет культури і мистецтв

Кафедра музичного мистецтва

Затверджено
на засідання вченої ради
факультету культури і мистецтв
(протокол № 5 від 15.12.2022 р.)


Декан факультету
В. Охманюк

СИЛАБУС
підсумкової атестації

ДЕМОНСТРАЦІЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

освітньо-професійна програма «Музичне мистецтво»
ступінь вищої освіти: Бакалавр
галузь знань 02 «Культура і мистецтво»
спеціальність 025 «Музичне мистецтво»

*на основі атестата про повну загальну середню освіту,
на основі диплома про неповну вищу освіту за ОКР «Молодший спеціаліст»,
фахову передвищу освіту за ОПС «Фаховий молодший бакалавр»*

Демонстрація кваліфікаційної роботи: силабус підсумкової атестації
підготовки бакалавра галузі знань 02 «Культура і мистецтво», спеціальності
025 «Музичне мистецтво» за освітньо-професійною програмою «Музичне
мистецтво»

Розробники:

Панасюк С. Л., кандидат педагогічних наук, доцент кафедри музичного
мистецтва

Шурдак М. І., кандидат мистецтвознавства, ст. викладач кафедри музичного
мистецтва

Охманюк В. Ф., кандидат мистецтвознавства, професор кафедри музичного
мистецтва

Кашаюк В. М., кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри музичного
мистецтва

Коменда О. І., доктор мистецтвознавства, професор кафедри музичного
мистецтва

Новакович М. О., доктор мистецтвознавства, професор кафедри музичного
мистецтва

Погоджено

Гарант освітньо-професійної програми:

_____ **В. Кашаюк**

**Силабус освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри
музичного мистецтва**

протокол № ____ від _____ 2022 р.

Завідувач кафедри: _____ А. Зарицький

© Панасюк С. Л. 2022 р.
© Шурдак М. І. 2022 р.
© Охманюк В.Ф. 2022 р.
© Кашаюк В. М. 2022 р.
© Коменда О. І. 2022 р.
© Новакович М. О. 2022 р.

Інформація про викладачів

Прізвище, ім'я та по батькові: **Панасюк Світлана Леонідівна**

Науковий ступінь: **кандидат педагогічних наук**

Вчене звання: **доцент**

Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація: svitlana-panasyuk@ukr.net

Дні занять [\(<http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi>\)](http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi)

Прізвище, ім'я та по батькові: **Шурдак Марія Ігорівна**

Науковий ступінь: **кандидат мистецтвознавства**

Посада: **старший викладач кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація : Shurdak.Mariia@vnu.edu.ua

Дні занять [\(<http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi>\)](http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi)

Прізвище, ім'я та по батькові: **Охманюк Віталій Федорович**

Науковий ступінь: **кандидат мистецтвознавства,**

Заслужений діяч мистецтв України

Вчене звання: **професор**

Посада: **професор кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація **050 5646275, fedorovuch1@ukr.net**

Дні занять [\(<http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi>\)](http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi)

Прізвище, ім'я та по батькові: **Кашаюк Вікторія Миколаївна**

Науковий ступінь: **кандидат мистецтвознавства**

Вчене звання: **доцент**

Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація **+38050-01-51-954 vdraganchuk.ukr@gmail.com**

Дні занять: <http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi?n=700>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Коменда Ольга Іванівна**

Науковий ступінь: **доктор мистецтвознавства**

Вчене звання: **доцент**

Посада: **в.о. професора кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація **050-960-86-90 olgakomenda@gmail.com**

Дні занять [\(<http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi>\)](http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi)

Прізвище, ім'я та по батькові: **Новакович Мирослава Олександрівна**

Науковий ступінь: **доктор мистецтвознавства**

Вчене звання: **професор**

Посада: **професор кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація Novakovych.Myroslava@vnu.edu.ua

Дні занять [\(<http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi>\)](http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi)

Опис ОК

Силабус підсумкової атестації «Демонстрація кваліфікаційної роботи» розроблена відповідно до вимог підготовки фахівців у галузі 02 «Культура і мистецтво» спеціальності 025 «Музичне мистецтво» за освітньо-професійним рівнем «Бакалавр».

Кваліфікаційна робота складається із виконавської та науково-теоретичної частин. Перша частина передбачає виконання концертної програми (вокально-естрадної, інструментальної, хорового диригування). Друга частина – захист наукової роботи, пов'язаної з обраною виконавською галуззю (вокально-естрадною, інструментальною, хорового диригування), що передбачає застосування певних теорій і методів музикознавства.

Метою Кваліфікаційної роботи є виявлення музично-виконавського науково-теоретичного рівня здобувача освіти з метою присвоєння кваліфікації.

Пререквізити: фахова майстерність, основи історичного і теоретичного музикознавства, курсова робота з музикознавства, основи фахової підготовки, музично-анімаційна практика (навчальна), музично-педагогічна у закладах мистецької освіти (виробнича), музично-педагогічна у закладах загальної освіти (виробнича).

Інтегральна компетентність

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та проблеми у галузі музичного мистецтва під час практичної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних компетенцій, теорій та методів відповідної науки та предметної сфери і характеризується комплексністю та невизначеністю умов і вимог.

Загальні компетентності

ЗК 1. Здатність до спілкування державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 2. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК 3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 4. Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 5. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 7. Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК 8. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК 9. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 10.Здатність спілкуватися іноземною мовою.

ЗК 11.Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.

ЗК 12.Здатність працювати автономно.

ЗК 13.Здатність виявляти ініціативу та підприємливість.

ЗК 15.Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК 17.Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

Фахові компетентності

ФК 1. Здатність демонструвати достатньо високий рівень виконавської майстерності.

ФК 2. Здатність створювати та реалізовувати власні художні концепції у виконавській діяльності.

ФК 3. Здатність усвідомлювати художньо-естетичну природу музичного мистецтва.

ФК 4. Здатність усвідомлювати взаємозв'язки та взаємозалежності між теорією та практикою музичного мистецтва.

ФК 5. Здатність використовувати знання про основні закономірності й сучасні досягнення у теорії, історії та методології музичного мистецтва.

ФК 6. Здатність використовувати професійні знання та навички в процесі творчої діяльності.

ФК 7. Здатність володіти науково-аналітичним апаратом та використовувати професійні знання у практичній діяльності.

ФК 9. Здатність розуміти основні шляхи інтерпретації художнього образу.

ФК 10. Здатність застосовувати базові знання провідних музично-теоретичних систем та концепцій.

ФК 11. Здатність оперувати професійною термінологією.

ФК 12. Здатність збирати, аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її в процесі практичної діяльності.

ФК 13. Здатність використовувати широкий спектр міждисциплінарних зв'язків.

ФК 17. Здатність застосовувати традиційні і альтернативні інноваційні технології виконавської, диригентської, педагогічної діяльності.

ФК 18. Здатність свідомо поєднувати інновації з усталеними вітчизняними та світовими традиціями у виконавстві, музикознавстві та музичній педагогіці.

Програмні результати навчання

ПРН 1. Демонструвати артистизм, виконавську культуру та технічну майстерність володіння інструментом (голосом) на належному фаховому рівні під час виконавської (диригентської) діяльності.

ПРН 4. Аналізувати музичні твори з виокремленням їх належності до певної доби, стилю, жанру, особливостей драматургії, форми та художнього змісту.

ПРН 5. Відтворювати драматургічну концепцію музичного твору, створювати його художню інтерпретацію.

ПРН 6. Демонструвати спроможність до самостійного дослідження наукової проблеми в галузі музичного мистецтва та написання роботи відповідно до вимог, готовність дискутувати і аргументувати власну позицію.

ПРН 7. Володіти методами опрацювання музикознавчої літератури, узагальнення та аналізу музичного матеріалу, принципами формування наукової теми та розуміння подальших перспектив розвитку даної проблематики в різних дослідницьких жанрах.

ПРН 8. Демонструвати володіння музично-аналітичними навичками в процесі створення виконавських, музикознавчих та педагогічних інтерпретацій.

ПРН 12. Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.

ПРН 13. Вміти здійснювати педагогічну діяльність.

ПРН 14. Використовувати на професійному рівні методи та прийоми викладання гри на інструменті / вокалу /диригування.

ПРН 15. Демонструвати музично-теоретичні, культурно-історичні знання з музичного мистецтва.

ПРН 17. Демонструвати аргументовані знання з особливостей музичних стилів різних епох.

Вимоги до концертної програми

Спеціальний клас: естрадний спів

- сольне виконання трьох різнохарактерних і різножанрових творів (вокальний твір українського композитора або українська народна пісня в сучасній інтерпретації, джазовий стандарт або твір європейської естради, вокальний твір на вибір);
- вокальні твори повинні виконуватись під фонограму «мінус» (без дублю основного голосу на цифровому носії);
- один з творів має виконуватись з акустичним супроводом.

Спеціальний клас: хорове диригування

- диригування хором (виконання трьох різнохарактерних творів в концертній формі);
- один хоровий твір має виконуватись а cappella;
- два хорових твори мають виконуватись з супроводом.

Спеціальний клас: інструментальне мистецтво

Сольне виконання трьох різнохарактерних і різножанрових творів:

- поліфонічний твір;
- твір великої форми (соната, концерт, варіації);
- концертна п'єса (для бандуристів – пісня).

Вимоги до наукової роботи

Наукова робота має на меті розкрити ступінь теоретичної обізнаності у проблемах фаху. Тематика робіт повинна містити методико-виконавський або виконавсько-інтерпретаційний аналіз творів за спеціальністю. Текст наукової роботи повинен бути стислим, точним, логічно послідовним. Робота повинна відповідати вимогам академічної доброчесності, не містити академічного плагіату, компіляції та фальсифікації.

Обсяг роботи: 20 – 25 сторінок.

Рекомендації щодо підготовки і захисту науково-теоретичної частини подаються у джерелі:

Кашаюк В., Чернецька Н. Кваліфікаційні та курсові роботи з музичного мистецтва: методичні рекомендації для самостійної роботи здобувачів вищої освіти / вид. 2-ге, змін. та доп. Луцьк : електронне видання, 2022. 24 с. [URL: https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21361](https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21361)

Оцінювання підсумкової атестації

Кожна частина Демонстрації кваліфікаційної роботи (виконавська та науково-теоретична) оцінюється у 100 балів, з яких у підсумку виводиться середнє арифметичне. Таким чином, кваліфікаційна робота оцінюється у 100 балів.

Шкала оцінювання

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECNS	Пояснення
90 – 100	Відмінно	A	Відмінне виконання
82 – 89	Дуже добре	B	Вище середнього рівня
75 - 81	Добре	C	Загалом хороша робота
67 -74	Задовільно	D	Непогано
60 - 66	Достатньо	E	Виконання відповідає мінімальним критеріям
1 – 59	Незадовільно	FX	Незараховано (з можливістю повторного складання)

Естрадний спів

A 90–100
(відмінно)

Високий рівень володіння вокальною технікою, чистотою інтонації та чіткістю дикції. Емоційне, творче, виразне виконання твору, яскраве і переконливе створення художнього образу, відмінне володіння звуко-акустичною апаратурою.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є цілісним самостійним дослідженням. Виклад матеріалу є аргументованим, розкрито зміст теоретичних та практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. Здобувач освіти чітко та глибоко відповів на питання у процесі захисту.

B 82–89
(добре)

Достатній рівень володіння вокальною технікою, чистотою інтонації та чіткістю дикції. Емоційне, творче, виразне виконання твору, яскраве створення художнього образу, достатній рівень володіння звуко-акустичною апаратурою.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є цілісним самостійним дослідженням. Виклад матеріалу є достатньо аргументованим, розкрито зміст теоретичних та

практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки. Здобувач освіти достатньо чітко відповів на питання у процесі захисту.

С 75–81
(добре)

Достатній рівень інтерпретації вокальних творів, але в цілому відсутність оригінальних творчих рішень. Загальне засвоєння вокально-технічного матеріалу, незначні помилки у виконанні творів та створенні художнього образу.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є достатньо цілісним самостійним дослідженням. Виклад матеріалу є аргументованим, проте, є недоліки у розкритті змісту теоретичних і практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються окремі певні неточності та помилки. Здобувач освіти достатньо чітко відповів на питання у процесі захисту.

Д 67–74
(задовільно)

Недостатньо сформовані вокально-технічні навички, помилки в інтерпретації та драматургії вокального творів.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є самостійним дослідженням, проте, із певними порушеннями цілісності. Виклад матеріалу має недоліки в аргументації, у розкритті змісту теоретичних і практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються окремі певні неточності та помилки. Здобувач освіти достатньо чітко відповів на питання у процесі захисту.

Е 60–66
(задовільно)

Значні виконавські погіршеності, несформовані вокально-технічні навички, численні помилки в інтерпретації творів.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є достатньо цілісним самостійним дослідженням. Виклад матеріалу є аргументованим, проте, є недоліки у розкритті змісту теоретичних і практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються окремі певні неточності та помилки. Здобувач освіти достатньо чітко відповів на питання у процесі захисту.

FX 1–59 Твори виконані на низькому рівні або не виконувалися.
(незадовільно) Науково-теоретична частина містить грубі порушення у
 змісті та оформленні.

Рекомендовані твори

1. Бурміцький О.: «Шелестять дощі».
2. Верменич В.: «Чорнобривці», «На калині мене мати колихала».
3. Білаш О.: «Два кольори», «Над Україною», «Полинь», «Полтавська полька», «Журавка», «Пісня про калину», «Стань зорею мені».
4. Дворський П.: «Рідна мова», «Смерекова хата».
5. Дублінський Л.: «Черешневий гай», «Якщо любиш –кохай».
6. Злотник О.: «Маки червоні», «Гай, зелений гай», «Чуєш, мамо», «Батько і мати», «Марево снів».
7. Зуєв О.: «Три дороги», «Якщо поруч ти», «Крила удачі», «П'є журавка воду».
8. Івасюк В.: «Водограй», «Світ без тебе», «Кленовий вогонь», «Я піду в далекі гори», «Запроси мене у сни», «Тільки раз цвіте любов», «Балада про мальви», «Балада про дві скрипки», «Жовтий лист», «Мандрівний музика», «Червона рута», «Пісня буде поміж нас».
9. Петриненко Т.: «Пісня про пісню», «Господи, помилуй», «Зорепадом летять роки», «Білий океан».
10. Фільц Б. «Земле моя».
11. Ben Bernie, Maceo Pincard & Kennet Casey «Sweet Georgia Brown».
12. John L. Golden, Raymond Hubbell «Poor Butterfly».
13. Ira Gershwin, George Gershwin «Oh, Lady be good».
14. Lorenz Hart, Richard Rodgers «Blue room».
15. Mort Dixon, Ray Henderson «Bye bye black bird».

Список рекомендованих джерел

1. Антонюк В. Вокальна педагогіка (сольний спів). Київ : ЗАТ «Віпол», 2007. 174 с.
2. Вокальна педагогіка (сольний спів): підручник для вузів. Київ : Віпол, 2007. 173 с.
3. Вишневська С. В. Основні дикційно-артикуляційні проблеми у вокальному виконавстві : методичні рекомендації до дисципліни «Сольний спів» для студентів вищих музичних навчальних закладів III-IV рівнів акредитації напряму підготовки «Музичне мистецтво». Коломия : Вік, 2015. 36 с.
4. Вишневська С. В. Формування вокально-виконавського стилю різнофахових спеціалістів : методичні рекомендації по постановці голосу для студентів I-V курсів музичного факультету. Івано-Франківськ, 2012. 55 с.

5. Гнидь Б. П. Історія вокального мистецтва. Київ, НМАУ, 1997. 320 с.
6. Голос людини і вокальна робота з ним: навч. видання / Стасько Г., Шуляр О. та ін. Івано-Франківськ, 2010. 336 с.;
7. Головей В., Кашаюк В. Теоретико-методологічне підґрунтя інтерпретації музики: дослідження, аналіз, перспективи. *Fine art and culture studies*. Луцьк, 2022. № 4. 2022. С. 12–20. URL: <http://journals.vnu.volyn.ua/index.php/art/article/view/806>
8. Закус І. Ukrainian jazz standarts. Українські джазові стандарти. Видавництво «Ліра-К». 2017. 100 с.
9. Зарицька А., Зарицький А. Роль педагогічного самоменеджменту в процесі підготовки бакалаврів музичного мистецтва / співавт. Зарицька А. *Актуальні проблеми розвитку українського мистецтва: культурологічний, мистецтвознавчий, педагогічний аспекти: матеріали V Всеукраїнської науково-практичної конференції*. Луцьк, 2020. Вип. 1. С. 21–24. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21041>
10. Зарицька А., Зарицький А. Технологія вокальної підготовки бакалаврів музичного мистецтва через призму акмеологічного підходу. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*. Запоріжжя, 2020. Вип. 69. Т.1. С. 74–78. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/20769>
11. Кашаюк В., Чернецька Н. Кваліфікаційні та курсові роботи з музичного мистецтва: методичні рекомендації для самостійної роботи здобувачів вищої освіти / вид. 2-ге, змін. та доп. Луцьк : електронне видання, 2022. 24 с. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21361>
12. Кириченко І. Формування навичок вокальної імпровізації в процесі підготовки бакалаврів музичного мистецтва. *Science and innovation of modern world: Proceeding of the 3rd International scientific and practical conference*. Cognum Publishing House. London, United Kindom, 2022. P. 523–526. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21466>
13. Кодекс академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки: нормативний документ ВНУ імені Лесі Українки від 30 жовтня 2021. URL : <http://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/03/Kodeks-akademichnoyi-dobrochesnosti.pdf>
14. Ткаченко Т. Особливості викладання вокалу на музично-педагогічних факультетах педагогічних вузів України. *Молодь і ринок*. 2011 № 1 (72). С. 72–78.
15. Положення про випускні кваліфікаційні роботи (проекти) : нормативний документ Волинського національного університету імені Лесі Українки. URL : https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_pro_vypuskni_kvalifikatsiini_roboty.pdf).

Хорове диригування

А 90–100 (відмінно)	Художня інтерпретація твору; роз'яснення драматургії твору звуковедення; вільне використання різних штрихів; чистота інтонації; вільне володіння агогікою та динамікою твору; володіння інструментом (гра партитури); володіння художньо-виконавськими засобами; драматургічний план творів розкритий повністю. Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є цілісним самостійним дослідженням. Виклад матеріалу є аргументованим, розкрито зміст теоретичних та практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. Здобувач освіти чітко та глибоко відповів на питання у процесі захисту.
В 82–89 (добре)	Художня інтерпретація твору; роз'яснення драматургії твору; використання різних штрихів звуковедення; чистота інтонації; володіння агогікою та динамікою твору; задовільне володіння інструментом (гра партитури); володіння художньо-виконавськими засобами; драматургічний план творів розкритий не повністю. Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є цілісним самостійним дослідженням. Виклад матеріалу є достатньо аргументованим, розкрито зміст теоретичних та практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки. Здобувач освіти достатньо чітко відповів на питання у процесі захисту.
С 75–81 (добре)	Художня інтерпретація твору; не роз'яснена драматургія твору; використовуються різні штрихи звуковедення; не чиста інтонація співу; володіння агогікою та динамікою твору на базовому рівні; задовільне володіння інструментом (гра партитури); володіння художньо-виконавськими засобами; драматургічний план творів не розкритий повністю. Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є достатньо цілісним самостійним дослідженням. Виклад

матеріалу є аргументованим, проте, є недоліки у розкритті змісту теоретичних і практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються окремі певні неточності та помилки. Здобувач освіти достатньо чітко відповів на питання у процесі захисту.

D 67–74
(задовільно)

Художня інтерпретація твору не прослідковується; не роз'яснена драматургія твору; використовуються різні штрихи звуковедення; не чиста інтонація співу; володіння агогікою та динамікою твору на задовільному рівні; задовільне володіння інструментом (гра партитури); володіння художньо-виконавськими засобами на задовільному рівні; драматургічний план творів не розкритий.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є самостійним дослідженням, проте, із певними порушеннями цілісності. Виклад матеріалу має недоліки в аргументації, у розкритті змісту теоретичних і практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються окремі певні неточності та помилки. Здобувач освіти достатньо чітко відповів на питання у процесі захисту.

E 60–66
(задовільно)

Художня інтерпретація твору не прослідковується; не роз'яснена драматургія твору; не використовуються різні штрихи звуковедення; не чиста інтонація співу; володіння агогікою та динамікою твору на низькому рівні; задовільне володіння інструментом (гра партитури); помітне використання художньо-виконавських засобів виразності твору; драматургічний план творів не розкритий.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є достатньо цілісним самостійним дослідженням. Виклад матеріалу є аргументованим, проте, є недоліки у розкритті змісту теоретичних і практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються окремі певні неточності та помилки. Здобувач освіти достатньо чітко відповів на питання у процесі захисту.

FX 1–59
(незадовільно)

Твори виконані на низькому рівні або не виконувалися.

Науково-теоретична частина містить грубі порушення у змісті та оформленні.

Рекомендовані твори

1. Українська народна пісня в обр. І. Гайдена «Іди, іди, дощику»
2. Лятошинський Б., вірші Т. Шевченка «Тече вода в синє море»
3. Лятошинський Б., вірші Т. Шевченка «Із-за гаю сонце сходить»
4. Верменич В., сл. А. Каструка «Світанок»
5. Фільц Б., вірші Т. Шевченка «Вітре буйний»
6. Янівський Б., сл. Т. Шкарбюка «Журавочка»
7. Шукайло Л. Кантата «Пори року» ч. № 1 «Ой на Купала»
8. Довганич М., вірші Лесі Українки «Калина»
9. Некрасов О. «Ой ти котку» з фольклорної сюїти № 1 «Пісні з Волині»
10. Вівальді А. «Gloria» ч. № 1
11. Вівальді А. «Gloria» ч. № 12 «Cum Sancto Spiritu»
12. Пярта А. «Богородице Діво, радуйся»
13. Українська народна пісня в обр. Ф. Колесси «В гаю зелененькім
14. Українська народна пісня в обр. А. Авдієвського «І шумить, і гуде»
15. Щербакова І. «Ave Maria»
16. Мясков К., вірші Д. Павличка «Веснянка»
17. Ревуцький Л., вірші Т. Шевченка «Ой чого ти почорніло»
18. Гурко Р. «Богородице Діво, радуйся»
19. Українська народна пісня в обр. О. Бондаренка «Порізала пальчик»
20. Лятошинський Б., вірші А. Фета «Ты спишь один»
21. Українська народна пісня в обр. Є. Козака «Наша Анничка»
22. Лотті А. «Miserere»
23. Перголезі Г. «Stabat Mater» ч. №1
24. Українська народна пісня в обр. М. Ракова «Ой дуб дуба»

Список рекомендованих джерел

1. Болгарський А. Г., Сагайдак Г. М. Хоровий клас і практика роботи з хором. Київ : Наука, 1987. 215 с.
2. Головей В., Кашаюк В. Теоретико-методологічне підґрунтя інтерпретації музики: дослідження, аналіз, перспективи. *Fine art and culture studies*. Луцьк, 2022. № 4. 2022. С. 12–20. URL: <http://journals.vnu.volyn.ua/index.php/art/article/view/806>
3. Дмитревський М. Хорознавство і керування хором. Київ : Держ.видав., 1961. 96 с.

4. Кашаюк В., Мойсіюк В. Творчість хору «Оранта»: аналіз просвітницько-анімаційної діяльності колективу / співавт. В. Кашаюк. *Scientific progress: innovations, achievements and prospects. Proceedings of the 2nd International scientific and practical conference*. MDPC Publishing. Munich, Germany. 2022. С. 336–340. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21064>
5. Кашаюк В., Мойсіюк В. Теорія вчинку В. Роменця та українська хорова школа: психологія, політика, виховне значення. *The 40th International scientific and practical conference «Priority Areas of Science Innovations During Martial Law» (November 7-8, 2022)*. Primedia E-launch LLC, USA, Washington. 2022. С. 67–70. URL: USA_81122.pdf (el-conf.com.ua) ; URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21459>
6. Кашаюк В., Чернецька Н. Кваліфікаційні та курсові роботи з музичного мистецтва: методичні рекомендації для самостійної роботи здобувачів вищої освіти / вид. 2-ге, змін. та доп. Луцьк : електронне видання, 2022. 24 с. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21361>
7. Кодекс академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки: нормативний документ ВНУ імені Лесі Українки від 30 жовтня 2021. URL : <http://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/03/Kodeks-akademichnoyi-dobrochesnosti.pdf>
8. Коломієць О. М. Хорознавство: навч. посібник для студ. ВНЗ., М-во освіти і науки України. Київ : Либідь, 2001. 166 с.
9. Мойсіюк В. Формування та розвиток творчих навичок у студентському хоровому колективі. *Актуальні проблеми розвитку українського мистецтва: культурологічний, мистецтвознавчий, педагогічний аспекти: матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної конференції* Луцьк : СНУ імені Лесі Українки. 2019. С. 32–34. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21465>
10. Положення про випускні кваліфікаційні роботи (проекти) : нормативний документ Волинського національного університету імені Лесі Українки. URL : https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_pro_vypuskni_kvalifikatsiini_roboty.pdf
11. Равінов О. Методика хорового співу в школі. Київ : Музична Україна, 1971. 123 с.
12. Разумний І. Посібник з диригування. Київ : Музична Україна, 1968. 120 с.

Інструментальне мистецтво

А 90–100
(відмінно)

Твори виконані на високому художньому та технічному рівні з достатньо переконливою інтерпретаційною думкою; при виконанні продемонстрував глибоке знання музичних стилів і жанрів, високу технічну майстерність; під час виконання припустився кількох неточностей, які не зменшили цінності виконання.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є цілісним самостійним дослідженням. Виклад матеріалу є аргументованим, розкрито зміст теоретичних та практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. Здобувач освіти чітко та глибоко відповів на питання у процесі захисту.

В 82–89
(добре)

Здобувач освіти достатньо глибоко розкрив художній зміст творів; достатньо втілює власну інтерпретацію; при виконанні продемонстрував достатнє знання музичних стилів і жанрів, достатню технічну майстерність.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є цілісним самостійним дослідженням. Виклад матеріалу є достатньо аргументованим, розкрито зміст теоретичних та практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки. Здобувач освіти достатньо чітко відповів на питання у процесі захисту.

С 75–81
(добре)

Здобувач освіти недостатньо глибоко розкрив художній зміст творів; недостатньо переконливо втілює власну інтерпретацію; виконав твори на достатньому технічному та художньо-емоційному рівні.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є достатньо цілісним самостійним дослідженням. Виклад матеріалу є аргументованим, проте, є недоліки у розкритті змісту теоретичних і практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються окремі певні неточності та помилки. Здобувач освіти достатньо чітко відповів на питання у процесі захисту.

Д 67–74
(задовільно)

Здобувач освіти недостатньо глибоко розкрив художній зміст творів; недостатньо переконливо втілює власну інтерпретацію; виконав твори на посередньому технічному та художньо-емоційному рівні.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є самостійним дослідженням, проте, із певними порушеннями цілісності. Виклад матеріалу має недоліки в аргументації, у розкритті змісту теоретичних і практичних

завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються окремі певні неточності та помилки. Здобувач освіти достатньо чітко відповів на питання у процесі захисту.

Е 60–66
(задовільно)

Здобувач освіти на посередньому рівні розкрив художній зміст творів; непереконливо втілює власну інтерпретацію; виконав твори на недостатньому технічному та художньо-емоційному рівні.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є достатньо цілісним самостійним дослідженням. Виклад матеріалу є аргументованим, проте, є недоліки у розкритті змісту теоретичних і практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються окремі певні неточності та помилки. Здобувач освіти достатньо чітко відповів на питання у процесі захисту.

FX 1–59
(незадовільно)

Твори виконані на низькому рівні або не виконувалися.

Науково-теоретична частина містить грубі порушення у змісті та оформленні.

Рекомендовані твори

Акордеон, баян

А. Білошицький. Іспанська сюїта.
П. Дайро. Фантазія-рапсодія.
Е. Дербенко. П'ять лубочних картин.
В. Золотарьов. Камерна сюїта.
Ф.Жюст. Три п'єси для акордеона соло.

Фортепіано

Й. Брамс. Капріччіо, балади, рапсодії, інтермецо.
К. Вебер. Запрошення до танцю.
Е. Гріг. П'єси.
В. А. Моцарт-Ф. Ліст. Лакримоза.
Я. Степовий. Фантазія.

Гітара

М. Кошкін. Парада.
В. Задоянов. Белтейн.
Й. С. Бах. Гавот із сюїти для віолончелі соло № 5.

Е. Гранадос. Іспанський танець № 5.
Ш. Рак. Токата.

Скрипка

В. Власов. Словацька рапсодія.
А. Кореллі. Фолія.
І. Левицький. Українська рапсодія.
М. Лисенко. Фантазія на дві українські теми.
В. Косенко. Мрії.

Бандура

О. Герасименко. Фантазія.
М. Дремлюга. Сюїта.
К. Мясков. Фантазія на українські теми.
О. Герасименко. Камерна сюїта для бандури та фортепіано.
В. Зубицький. Серенада.

Труба

Г. Гумель. Концерт.
А. Аратюнян. Концерт.
Л. Могилевський. Скерцо.
С. Рахманінов. Вокаліз.
А. Гедіке. Концертний етюд.

Список рекомендованих джерел

1. Бесфамільнов В., Семешко А. Виховання баяніста. Питання теорії та практики. Київ : Музична Україна. 1989. 202 с.
2. Втілення художнього образу у фортепіанній мініатюрі: методичні рекомендації для закладів фахової передвищої мистецької освіти (галузь знань 02 «Культура і мистецтво», спеціальність 025 «Музичне мистецтво») / уклад. Н. В. Стецюк. Київ, 2021. 22 с.
3. Гаркуша Л.І., Економова О.С. Формування професійних навичок і вмінь студентів на заняттях з основного музичного інструмента (фортепіано) : навчально-методичний посібник. Київ : Київський університет імені Бориса Грінченка, 2013. 100 с.
4. Головей В., Кашаюк В. Теоретико-методологічне підґрунтя інтерпретації музики: дослідження, аналіз, перспективи. *Fine art and culture studies*. Луцьк, 2022. № 4. 2022. С. 12–20. URL: <http://journals.vnu.volyn.ua/index.php/art/article/view/806>
5. Значення вікових та психологічних особливостей учнів у формуванні та розвитку інтересу до гри на фортепіано: методичні рекомендації для закладів початкової мистецької освіти / уклад. І.К. Глінкіна. Київ, 2022. 25 с.
6. Історія виконавства: конспекти лекцій з навчальної дисципліни для студентів мистецьких закладів освіти (спеціалізація «Фортепіано») / упор.

- О.В. Косилова, Н.І. Путря, Т.І. Буравльова, Т.М. Лобаченко, Л.В. Зіноватна. Київ, 2019. 258 с.
7. Кашаюк В., Чернецька Н. Кваліфікаційні та курсові роботи з музичного мистецтва: методичні рекомендації для самостійної роботи здобувачів вищої освіти / вид. 2-ге, змін. та доп. Луцьк : електронне видання, 2022. 24 с. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21361>
 8. Кодекс академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки: нормативний документ ВНУ імені Лесі Українки від 30 жовтня 2021. URL : <http://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/03/Kodeks-akademichnoyi-dobrochesnosti.pdf>
 9. Лісовий В. А., Мельничук Я. М., Бойчук І. І. Основний музичний інструмент: навчально-методичний посібник. Чернівці: Рута, 2007. 69 с.
 10. Музичний інструмент фортепіано естрадно-джазового спрямування: методичні рекомендації для початкової мистецької освіти / уклад. Л.М. Ковальова, А.А. Саратська. Київ, 2021. 19 с.
 11. Некрасов Ю. Комплексне навчання гри на фортепіано : Навч.-метод. посіб. Одеса: АстроПринт, 2000. 148 с.
 12. Положення про випускні кваліфікаційні роботи (проекти) : нормативний документ Волинського національного університету імені Лесі Українки. URL: https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_pro_vypuskni_kvalifikatsiini_roboty.pdf
 13. Савицький Р. Основні засади фортепіанної педагогіки : метод. посіб. Тернопіль : СМП «Астон», 2000. 68 с.
 14. Семешко А. Методичні основи формування виконавської майстерності баяніста. Київ : Муз. Україна, 2003. 185 с.
 15. Фоміна Т. М. Стильові принципи фортепіанного виконання і можливості індивідуальної виконавської інтерпретації. Одеса : Астропринт, 2014. 136 с.
 16. Фортепіано. Самостійна робота: методичні рекомендації для студентів вищих навчальних закладів культури і мистецтв I-II рівнів акредитації / уклад. С.С. Воробйова, С.Ю. Конопльова. Київ : «Фірма «ІНКОС», 2006, 24 с.
 17. Чернецька Н. Професіоналізація бандурного мистецтва у координатах закладу вищої освіти. Scientific and pedagogical internship «Cultural studies, art history and musicology in the system of EU modern education»: Internship proceedings, June 27-August 7, 2022. Wloclawek, Republic of Poland. P.62–66. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21077>
 18. Чернецька Н. Г., Сточанська М. П. Бандурне мистецтво як засіб формування національної свідомості здобувачів ЗВО. Актуальні проблеми розвитку українського мистецтва: культурологічний, мистецтвознавчий, педагогічний аспекти: матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції (м. Луцьк, 17–19 червня 2022 року). Волинський національний університет імені Лесі Українки. Луцьк : Видавничий дім «Гельветика», 2022. С. 154–158. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21029>